

Document ID: **CAS-SIMJ-Vol.2.N.6.005.2025**

## **Artículo de Investigación**

### **Efectos Psicológicos De La Percepción De Inseguridad Y Experiencias De Atracos En Población Ecuatoriana**

#### ***Psychological Effects of the Perception of Insecurity and Experiences of Robbery in the Ecuadorian Population***

#### **Autores:**

Noralma Paola Rodríguez Vera<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Facultad de Investigación, Universidad de Milagro, Milagro, Ecuador,  
[nrodriguezv3@unemi.edu.ec](mailto:nrodriguezv3@unemi.edu.ec), <https://orcid.org/0009-0009-2457-8898>

**Autor de Correspondencia:** *Noralma P Rodríguez*, [nrodriguezv3@unemi.edu.ec](mailto:nrodriguezv3@unemi.edu.ec)

**Reception:**26-August-2025 **Acceptance:**24-September-2025 **Published:**13-December-2025

#### **Como citar este artículo:**

Rodríguez Vera, N. P. (2025). Efectos Psicológicos De La Percepción De Inseguridad Y Experiencias De Atracos En Población Ecuatoriana. SAPIENS International Multidisciplinary Journal, 1-16. <https://doi.org/10.71068/0ygytn84>

## RESUMEN

El aumento creciente de la violencia urbana en Ecuador ha generado un clima social marcado por el temor y la percepción constante de inseguridad, que afectan directamente en el bienestar emocional de la población. La literatura señala que estos contextos se asocian con mayor distrés psicológico y con una disminución del bienestar subjetivo y de la satisfacción con la vida. El objetivo de este estudio fue analizar la relación entre la percepción de inseguridad, las experiencias de atracos, el distrés psicológico y la satisfacción con la vida en adultos ecuatorianos. Se realizó un estudio cuantitativo, transversal y correlacional con 81 adultos, residentes en distintas ciudades del país. Se aplicaron instrumentos estandarizados para evaluar experiencias de atracos, percepción de inseguridad, distrés psicológico y satisfacción con la vida. Los análisis mostraron que las personas que han sufrido asaltos, presentaron diferencias en el distrés psicológico y en la satisfacción con la vida, mientras que el número de asaltos sufridos y el nivel de violencia y cómo se sintió después no mostraron diferencias significativas. Estos resultados demuestran la importancia de considerar las experiencias que afectan al entorno cercano al analizar el bienestar emocional.

**Palabras clave:** percepción de inseguridad, atracos, distrés psicológico, satisfacción con la vida, Ecuador.

## ABSTRACT

The increasing rise in urban violence in Ecuador has generated a social climate marked by fear and a constant perception of insecurity, which directly affects the emotional well-being of the population. The literature indicates that such contexts are associated with higher psychological distress and a decrease in subjective well-being and life satisfaction. The objective of this study was to analyze the relationship between perceived insecurity, experiences of robbery, psychological distress, and life satisfaction among Ecuadorian adults. A quantitative, cross-sectional, and correlational study was conducted with 81 adults residing in different cities across the country. Standardized instruments were used to assess experiences of robbery, perceived insecurity, psychological distress, and life satisfaction. The analyses showed that individuals who had experienced robbery exhibited differences in psychological distress and life satisfaction, whereas the number of robberies suffered, the level of violence involved, and how individuals felt afterward did not show significant differences. These results highlight the importance of considering experiences that affect the immediate environment when analyzing emotional well-being.

**Keywords:** perceived insecurity, robbery, psychological distress, life satisfaction, Ecuador

## 1.INTRODUCCIÓN

En los últimos años, Ecuador ha enfrentado un incremento acelerado de la violencia, los homicidios y los delitos urbanos, solo en 2023 se registraron aproximadamente 8.004 homicidios intencionales, lo que representa una tasa de 47.25 por cada 100.000 habitante, situándose entre los países con mayores niveles de criminalidad en la región (OECD Observatorio Ecuatoriano de Crimen Organizado, 2023). Las cifras muestran un deterioro sostenido de la seguridad ciudadana y una creciente preocupación pública por la presencia del crimen organizado y los delitos cotidianos que afectan la vida diaria (Montalvo, 2024). Este contexto ha generado un ambiente social marcado por la desconfianza, la alerta constante y la mayor percepción generalizada de vulnerabilidad en la región. (UNDP Human Development Report Office., 2024).

La inseguridad ciudadana puede impactar el funcionamiento social, y también modificar las dinámicas de movilidad, el uso de los espacios públicos y la interacción entre las personas. Investigaciones recientes evidencian que el miedo al delito se ha asociado en las decisiones cotidianas, especialmente en grupos vulnerables, y restringe la participación comunitaria (Contreras et al., 2025). La percepción de riesgo se convierte así en un factor que estructura la vida diaria, afectando la sensación de control y estabilidad.

Diversos estudios latinoamericanos han mostrado que la percepción de inseguridad no depende únicamente de la ocurrencia real de delitos, sino también de las representaciones sociales que las personas construyen sobre el crimen, la violencia y la vulnerabilidad (Arnos Martínez et al., 2017). Estas percepciones, a menudo influenciadas por experiencias indirectas, relatos comunitarios o la exposición mediática, incrementan el miedo al delito incluso en contextos donde la victimización directa es menor. En jóvenes universitarios, por ejemplo, la inseguridad subjetiva puede relacionarse con altos niveles de miedo, evitación de espacios públicos y restricciones conductuales que deterioran la vida cotidiana (Franco Coffré et al., 2025).

Asimismo, la evidencia indica que la exposición continua a entornos violentos, aunque no implique victimización directa, se asocia con mayores niveles de ansiedad, síntomas depresivos y malestar emocional sostenido (Carche Padilla et al., 2025). Este efecto se

agrava cuando los individuos perciben baja capacidad de control y escasa confianza en las instituciones de seguridad. De manera consistente, investigaciones previas en población latinoamericana han encontrado que la victimización tanto directa como indirecta afecta la satisfacción con la vida (Santillán-García et al., 2025) y reduce la percepción de bienestar general (Manjarrés de Ávila & Baca Mejía, 2019), reforzando la importancia de estudiar cómo el miedo al delito se integra en la experiencia psicológica cotidiana.

La evidencia reciente muestra que el miedo al crimen tiene consecuencias negativas sobre la población, no solo afecta la estabilidad emocional sino también la salud física e inclusive la salud cardiovascular de personas expuestas a altos niveles de violencia. Un estudio longitudinal realizado también en una comunidad rural de Santa Elena, Ecuador, encontró que personas con mayor temor a la delincuencia presentaron un deterioro significativo en indicadores de salud, especialmente en el índice de masa corporal y salud física. Estos resultados confirman que además de los riesgos psicológicos, la inseguridad incrementa el riesgo de enfermedades cardiovasculares (Del Brutto et al., 2024).

Muchas personas pueden sentirse ansiosas, estresadas e incluso paranoicas debido a la sensación de inseguridad en su entorno. Estos sentimientos pueden afectar su calidad de vida y disminuir su capacidad para disfrutar de las actividades cotidianas. En un estudio realizado a 5.991 adultos residentes de comunidades que habían experimentado incidentes de violencia masiva entre 2015 y 2019, se encontró que aproximadamente 23.7% cumplía criterios para trastorno por estrés postraumático y un 8.9% lo presentaba semanas después, lo que indica que los efectos psicológicos de la violencia comunitaria pueden persistir incluso entre quienes no fueron víctimas directas (Moreland et al., 2024).

Desde la perspectiva psicológica, la exposición a situaciones violentas, los atracos o incluso la anticipación de ser víctima de un delito pueden generar efectos emocionales significativos. Se ha documentado que la inseguridad se relaciona con síntomas de ansiedad, distrés, hipervigilancia y malestar emocional persistente (Leiva & Ramírez, 2021). Estudios en población ecuatoriana han mostrado que el miedo al crimen está asociado no solo a consecuencias psicológicas, sino también a indicadores negativos de salud física, como el aumento del riesgo cardiovascular (Del Brutto et al., 2024). La

Organización Mundial de la Salud advierte que estos contextos incrementan la vulnerabilidad mental, especialmente cuando la exposición al peligro es constante y no existe sensación de protección (World Health Organization, 2022)

El bienestar subjetivo también se ve afectado por la inseguridad; diversos estudios latinoamericanos indican que una mayor percepción de amenaza y una menor confianza en el entorno se relacionan con niveles bajos de satisfacción con la vida y con un deterioro de la calidad de vida percibida (Moreta-Herrera et al., 2024; Vuanello et al., 2006). Cuando las personas perciben que su entorno no es seguro, disminuye su capacidad para experimentar bienestar, estabilidad emocional y expectativas positivas sobre el futuro.

A pesar de esta situación, las respuestas institucionales suelen centrarse en medidas reactivas y punitivas, dejando de lado el componente psicológico, comunitario y preventivo. En un contexto como el ecuatoriano, comprender las consecuencias emocionales de la inseguridad resulta fundamental para diseñar políticas públicas que integren salud mental, prevención social y apoyo a comunidades afectadas (UNDP, 2024).

En esta línea, el presente estudio busca analizar la relación entre la percepción de inseguridad, las experiencias de atracos, el distrés psicológico y la satisfacción con la vida en adultos ecuatorianos, utilizando instrumentos psicométricos validados y relevantes para el contexto nacional. Este análisis permite aportar evidencia actual para comprender el impacto emocional de la violencia urbana y orientar futuras intervenciones psicosociales.

## **2.MÉTODOS**

### **Participantes**

Para el presente estudio los datos demográficos, obtenidos permitieron conocer el nivel de instrucción, sexo, edades de los participantes, ciudad de residencia, nivel de escolaridad de 81 personas evaluadas (62 mujeres y 19 hombres) adultos de 18 años en

adelante. ( $M = 32.52$ ;  $DE = 8.67$ ). El muestreo fue no probabilístico tomado de habitantes domiciliados en las diferentes ciudades de Ecuador.

## **Instrumentos**

### ***Cuestionario de Experiencias de atraco***

Este cuestionario fue elaborado por los autores del presente trabajo con el objetivo de conocer la percepción y exposición de experiencias de atracos que tuvieron los participantes. El cuestionario se encuentra dividido en dos partes: la primera parte recoge la información sociodemográfica básica (edad, sexo, escolaridad y lugar de residencia), que permiten caracterizar el entorno en que ocurren los atracos que han vivido los ciudadanos ecuatorianos que son víctimas de este delito.

La segunda parte contiene ítems orientados a identificar la frecuencia, tipo y contexto de las experiencias de atraco directas o indirectas, así como la percepción de satisfacción con la vida posterior a dichos eventos. El cuestionario recoge las respuestas por medio de una escala de Likert, donde las puntuaciones más altas reflejan una mayor exposición o percepción de riesgo frente a la violencia. El cuestionario fue revisado por expertos con el fin de que su empleo sea de fácil comprensión para diferentes niveles educativos y además de que su formato sea autoadministrable.

### ***El cuestionario de inseguridad Urbana CIU***

El cuestionario (CIU; Vuanello et al., 2006), es un instrumento diseñado para medir la percepción de inseguridad y el nivel de distrés psicológico asociado a la exposición o la posibilidad de exposición a delitos urbanos. El cuestionario incluye 17 ítems que describen situaciones relacionadas con la inseguridad, como el temor a ser asaltado en la vía pública, la sensación de vulnerabilidad en espacios solitarios, la posibilidad de sufrir robos domiciliarios y la desconfianza frente a desconocidos; cada ítem responde mediante una escala Likert de 5 puntos (1=nunca a 5= siempre) que refleja la frecuencia con que la persona experimenta sentimientos de inseguridad ante dichas situaciones; puntajes más altos indican una mayor percepción de inseguridad y un nivel más elevado de malestar emocional asociado, de esta manera el cuestionario no solo identifica la presencia de experiencias directas de victimización, sino también la percepción anticipada del riesgo de ser víctima de un delito, este instrumento ha demostrado adecuada validez y consistencia interna en contextos latinoamericanos.

### ***Escala de malestar psicológico de Kessler K10***

La Escala de malestar psicológico de Kessler (K10; Kessler RC et al., 2003), es un instrumento breve, válido y confiable, para evaluar el riesgo de presentar malestar psicológico, asociado a síntomas de ansiedad y depresión. Esta escala se compone de 10 ítems en respuestas también en formato de Likert (0=nunca a 4=siempre) que exploran la frecuencia de síntomas emocionales experimentados durante las últimas cuatro semanas. Para este estudio se utilizó su versión en español, que ha demostrado adecuadas propiedades psicométricas en población ecuatoriana (Larzabal-Fernandez et al., 2023). El instrumento ha mostrado una adecuada consistencia interna ( $\alpha = 0.88$ ) y es unidimensional, con valores elevados representando un mayor malestar psicológico general.

### ***Escala de satisfacción con la vida SWLS***

La Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS; Moreta-Herrera et al., 2024), es un instrumento breve diseñado para evaluar el grado de satisfacción general que una persona experimenta con su vida. Es un instrumento de aplicación individual o colectivo que consta de 5 ítems y cada uno de ellos con 7 opciones de respuesta en la escala de Likert (1= totalmente en desacuerdo a 7= totalmente de acuerdo). Las puntuaciones de este instrumento van desde 5 hasta 35, teniendo en cuenta que mayor puntuación, refleja una mayor satisfacción con la vida. Para el presente trabajo se ha utilizado la versión validada en Ecuador que ha mostrado adecuadas propiedades psicométricas en esta población.

### **Procedimiento y análisis de datos.**

La recolección de datos se realizó de forma virtual mediante un formulario digital (Google Forms) distribuido a través de redes sociales y contactos comunitarios. Antes de iniciar el cuestionario, los participantes leyeron y aceptaron un consentimiento informado donde se explicaba el objetivo del estudio, la voluntariedad de la participación y la confidencialidad de los datos.

Los participantes completaron primero las preguntas sociodemográficas, seguidas del cuestionario de experiencias de atraco, el CIU, la escala K 10 y finalmente la SWLS. El tiempo estimado para responder fue de 10 a 15 minutos. No se ofrecieron incentivos económicos y se garantizó el anonimato en todo el proceso. Los datos obtenidos fueron descargados, tabulados y codificados en una base de datos para su análisis. Los análisis

realizados consisten en análisis descriptivos (medidas de tendencia central, dispersión, etc.) y, posteriormente, correlaciones de Pearson con el estadístico  $r$ . Todos los análisis fueron realizados con el software JASP versión 0.16.4.

### 3.RESULTADOS

Los datos recibidos se evaluaron para presentar los análisis descriptivos y análisis correlaciones que permitieron explicar los efectos de la percepción de la inseguridad y experiencias de atracos en el distrés y satisfacción con la vida de los ecuatorianos.

#### Análisis descriptivos

Se trabajó con una muestra de 81 personas que viven en las distintas ciudades del Ecuador, a las que se conoció datos sociodemográficos y se aplicó el cuestionario de experiencias de atraco CIU, cuestionario de inseguridad urbana, escala de malestar psicológico de Kessler K10 y la escala de satisfacción con la vida SWLS, utilizando una metodología cuantitativa que permite describir y correlacionar los datos de forma clara y precisa presentada en tablas y gráficos con la interpretación y análisis correspondiente. Para el CIU, se obtuvo una media de 33.71 ( $DE = 15.32$ ), para el SWLS una media de 22.41 ( $DE = 7.86$ ) y para el K10 una media de 26.44 ( $DE = 8.3$ ).

La Tabla 1 presenta las frecuencias de cada opción de respuesta para el cuestionario de Experiencias de Atraco. Como se puede observar, las experiencias de atracos son comunes entre los participantes del estudio. En la mayor parte de los casos, experimentaron un nivel de violencia significativo y un gran temor.

**Tabla 1**

*Frecuencias de las Experiencias de Atracos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado

¿Personas cercanas a usted han sufrido de asaltos?				
	Algunas	43	53.1	53.1
	Muchas	14	17.3	70.4
	Ninguna	6	7.4	77.8
	Pocas	18	22.2	100
¿Cuántas veces lo han asaltado ?				
	1 o 2 veces	45	55.6	55.6
	3 o 4 veces	16	19.8	75.3
	5 o más veces	5	6.2	81.5
	Nunca	15	18.5	100
¿Cómo se sintió en promedio después del asalto?				
	Muy asustado	29	35.8	35.8
	Ninguna diferencia o no me han asaltado	17	21	56.8
	Tan asustado que no me podría controlar	9	11.1	67.9

	Un poco asustado	26	32.1	100
<b>¿Qué nivel de violencia sufrió durante el asalto?</b>				
	Bastante	12	14.8	14.8
	Muy poca	50	61.7	76.5
	Ninguna, no me han asaltado	17	21	97.5
	Tuve que ir al hospital	2	2.5	100

### **Análisis inferenciales**

A través de análisis de la varianza (ANOVAs) utilizando cada ítem del cuestionario de experiencias de atraco como variables independientes, se puede observar que el malestar general (K10) de las personas se ve afectado por un factor: los atracos a personas cercanas (ver Tabla 2), pero no por el número de asaltos ni experiencia después del asalto o nivel de violencia.

**Tabla 2**

*Resultados de ANOVAs con malestar general (K10) como medida dependiente*

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	p
¿Personas cercanas a usted han sufrido de asaltos?	646.2	3	215.4	3.175	.029
¿Cuántas veces lo han asaltado?	238.2	3	79.41	1.09	.36

¿Cómo se sintió en promedio después del asalto?	182.7	3	60.9	.824	.484
¿Qué nivel de violencia sufrió durante el asalto?	94.2	3	31.4	.419	.74
<i>Note.</i> Type III Sum of Squares					

Resultados post-hoc de los análisis para la pregunta sobre cantidad de personas cercanas que han sido asaltadas revelan diferencias significativas entre las relaciones de Ninguna y Muchas ( $t(77) = 2.97, p = .02$ ). Evaluando los efectos de las experiencias de atracos en la satisfacción con la vida, encontramos efectos significativos solo para la pregunta relacionada a la cantidad de personas cercanas víctimas de atraco ( $F(3, 77) = 4.49, p = .006$ ). En este caso, los análisis post-hoc indican que existen diferencias significativas entre Muchas y Ninguna ( $t(77) = -3.56, p = .003$ ).

Análisis correlacionales entre las variables (ver Tabla 3), revelan una correlación negativa estadísticamente significativa entre los puntajes de bienestar general y la calidad de vida, pero no con las del cuestionario de Inseguridad Urbana.

<b>Tabla 3</b>  <i>Coefficientes de Correlación Entre Variables</i>			
Variable	CIU	SWLS	K10
1. CIU	—	0.11	0.158

2. SWLS	0.11	—	-0.513***
3. K10	0.158	-0.513***	—
* p < .05, ** p < .01, *** p < .001			

## 4.DISCUSIÓN

Los resultados del presente estudio muestran que el malestar psicológico en los participantes se ve influido únicamente por la variable relacionada con la cantidad de personas cercanas que han sufrido asaltos, sin que se observen efectos significativos del número de asaltos personales, la reacción emocional inmediata o el nivel de violencia experimentado. Este hallazgo sugiere que, en el contexto ecuatoriano, la inseguridad opera también a través de mecanismos sociales y colectivos, donde el impacto emocional no depende exclusivamente de la experiencia directa, sino de la realidad que afecta al entorno inmediato. Esta interpretación coincide con investigaciones que destacan la relevancia de las experiencias próximas en la construcción del miedo al delito y en la conformación de la inseguridad subjetiva (Arnosó Martínez et al., 2017; Franco Coffré et al., 2025).

Diversos estudios latinoamericanos han señalado que la inseguridad urbana, la exposición a situaciones violentas y los entornos percibidos como peligrosos se asocian con un aumento del estrés emocional y un deterioro del bienestar subjetivo (Carche Padilla et al., 2025; Leiva & Ramírez, 2021). En Ecuador, la evidencia también sugiere que el aumento del miedo al delito y la presencia de hechos violentos generan un estado emocional sostenido de preocupación, desconfianza y tensión, que afecta tanto la salud mental como la percepción de calidad de vida de la población (Del Brutto et al., 2024). La coincidencia entre la literatura previa y los hallazgos de este estudio refuerza la idea de que el clima

social de inseguridad constituye un factor determinante en el malestar psicológico, incluso cuando la exposición no ha sido directa.

Asimismo, la disminución de la satisfacción con la vida observada entre quienes reportan que muchas personas cercanas han sido asaltadas puede interpretarse como un reflejo de la vulnerabilidad colectiva y del deterioro de la estabilidad emocional del entorno. Este patrón es coherente con investigaciones ecuatorianas que indican que el bienestar subjetivo depende no sólo de factores personales, sino también de la percepción de seguridad del entorno y de la estabilidad social percibida (Leiva & Ramírez, 2021). La presencia frecuente de hechos delictivos en el círculo social inmediato podría generar un proceso de anticipación del riesgo, que repercuta negativamente en la evaluación general de la vida y en la percepción de control.

Además, la validez de los resultados relacionados con el malestar psicológico se sustenta en evidencia nacional reciente. Investigaciones recientes demostraron que la escala K10 es un instrumento confiable y sensible para detectar variaciones de distrés en población ecuatoriana, especialmente en contextos de vulnerabilidad. (Larzabal-Fernandez et al., 2024). Esto respalda que, en el presente estudio, el K10 registre mayores niveles de malestar cuando la victimización afecta al entorno cercano, coherente con la interpretación de que factores ambientales pueden incrementar el distrés incluso sin victimización directa.

La correlación negativa entre malestar psicológico (K10) y satisfacción con la vida (SWLS) observada en el estudio es consistente con la literatura que señala que mayores niveles de estrés, ansiedad o preocupación se asocian sistemáticamente con menor bienestar subjetivo (Moreta-Herrera et al., 2024). En conjunto, los resultados muestran un patrón en el que la inseguridad vivida a nivel comunitario tiene un papel significativo en la configuración de los estados emocionales y la satisfacción vital.

Finalmente, el hecho de que la percepción general de inseguridad (CIU) no mostraron correlaciones significativas con las variables psicológicas evaluadas invita a plantear que, en contextos de violencia sostenida, los efectos emocionales pueden depender más de la experiencia social compartida y de la exposición indirecta a hechos delictivos que de la evaluación cognitiva explícita del riesgo. Este aspecto requiere que futuras

investigaciones integren modelos explicativos que distingan entre percepción cognitiva de inseguridad de la experiencia social compartida, así como también sobre el rol de las estrategias de regulación emocional en este proceso (Alvarado-Zurita & Rodas, 2024; Rodas et al., 2021)

El presente estudio aporta evidencia sobre la importancia de considerar el impacto psicológico de la inseguridad en Ecuador no solo como un fenómeno individual, sino como un proceso social que afecta la vida cotidiana y el bienestar. Estos hallazgos pueden servir de base para el diseño de intervenciones comunitarias y promover políticas públicas orientadas a disminuir el miedo al delito y a crear entornos emocionalmente más seguros.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alvarado-Zurita, P., & Rodas, J. A. (2024). Estrategias de regulación emocional cognitiva: diferencias de género en Ecuador. *Liberabit*, 30(1), 1-15.

Arnos Martínez, A., Vozmediano Saenz, L., & Martínez de Toboada Kutz, C. (2017). *Inseguridad subjetiva y representaciones sociales de la delincuencia*.

Carche Padilla, M., Valle Pérez, B., Salamea Nieto, R., & Rojas Preciado, W. (2025). Exposición a la violencia y su impacto en la ansiedad y depresión: un estudio transversal en la provincia de El Oro, Ecuador. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 19–30. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2025.n1.v1.2799>

Concha, A. (2002). Impacto social y económico de la violencia en las Américas. In *Biomédica* (Vol. 22).

Contreras, H., Candia, C., Rodríguez-Sickert, C., Ferres, L., Troncoso, R. (2025). Feelings of insecurity as a gender-specific constraint on urban mobility. *EPJ Data Science*, 14(1). <https://doi.org/10.1140/epjds/s13688-025-00589-z>

Del Brutto, O. H., Mera, R. M., Del Brutto, V. J., Rumbea, D. A., Arias, E. E., & Sedler, M. J. (2024). Fear of Crime During Years of Street Violence Is Associated With Worsening Cardiovascular Health Status. *Journal of Primary Care and Community Health*, 15. <https://doi.org/10.1177/21501319241305951>

Franco Coffré, J., Viteri Viteri, O., Llamuca Pacurucu, A., & Oviedo Rodríguez, R. (2025). *Inseguridad Urbana: Un Estudio sobre el Miedo al Delito entre Jóvenes universitarios*. [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(4\)e810](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(4)e810)

- Kessler RC, Barker PR, Colpe LJ, Epstein JF, Gfroerer JC, Hiripi E. (2003). *The Kessler Psychological Distress Scale (K10)*.
- Larzabal-Fernandez, A., Pilco, K., Moreta-Herrera, R., & Rodas, J. A. (2024). Psychometric Properties of the Kessler Psychological Distress Scale in a Sample of Adolescents from Ecuador. *Child Psychiatry and Human Development*, 55(5), 1413–1422. <https://doi.org/10.1007/s10578-023-01501-4>
- Leiva Tarazona, A. , & Ramírez Ríos, A. (2021). Efectos de la inseguridad Ciudadana en el bienestar de la población Effects of citizen insecurity on the population 's welfare. In *CPAH Science Journal of Health* (Vol. 5).
- Manjarrés de Avila, W., & Baca Mejía, W. (2019). Victimización por crimen, percepción de seguridad y satisfacción con la vida en Colombia. *Revista de Economía Institucional*, 21(41), 133–160. <https://doi.org/10.18601/01245996.v21n41.06>
- Mena-Freire, M., Moreta-Herrera, R., Ruíz-Olarte, A. (2023). Bienestar subjetivo y salud mental en universitarios del Ecuador: análisis de las relaciones latentes con SEM. *Actualidades En Psicología*, 37(135), 55–68. <https://doi.org/10.15517/ap.v37i135.53576>
- Montalvo, D. (2024). *Ecuador registra los niveles más altos de crimen, inseguridad y delincuencia del continente*. <https://www.ohchr.org/es/press-briefing-notes/2023/03/el-salvador-state-emergency>
- Moreland, A. D., Rancher, C., Davies, F., Bottomley, J., Galea, S., Abba-Aji, M., Abdalla, S. M., Schmidt, M. G., Vena, J. E., & Kilpatrick, D. G. (2024). Posttraumatic Stress Disorder among Adults in Communities with Mass Violence Incidents. *JAMA Network Open*, 7(7), e2423539. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2024.23539>
- Moreta-Herrera, R., Perdomo-Pérez, M., Reyes-Valenzuela, C., Gavilanes-Gómez, D., Rodas, J. A., & Rodríguez-Lorenzana, A. (2024). Analysis from the classical test theory and item response theory of the Satisfaction with Life Scale (SWLS) in an Ecuadorian and Colombian sample. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 34(5), 739–751. <https://doi.org/10.1080/10911359.2023.2187915>
- OECD Observatorio Ecuatoriano de Crimen Organizado. (2023). *Boletín Anual de Homicidios Intencionales en Ecuador*.
- Rodas, J. A., Jara-Rizzo, M., & Oleas, D. (2021). Emotion regulation, psychological distress and demographic characteristics from an Ecuadorian sample: Data from the lockdown due to COVID-19. *Data in brief*, 37, 107182.
- Santillán-García, N., Rueda-Espinoza, K., Orozco-Moreno, Z., Moreta-Herrera, R., & Rodas, J. A. (2025). The mediating role of satisfaction with life in the relationship between hope and academic satisfaction among Ecuadorian university students. *Revista de Psicodidáctica* (English ed.), 30(1), 500154.

UNDP Human Development Report Office. (2024). *Human development report 2023/2024 : breaking the gridlock : reimaging cooperation in a polarized world*. United Nations Development Programme.

Valdebenito, R., Angelini, F., Schmitt, C., Baeza, F., Cortinez-O’Ryan, A., González, F., & Vives-Vergar, A. (2023). Desarrollo de instrumentos para estudiar el impacto en salud de las transformaciones urbanas en contextos de elevada vulnerabilidad: el estudio RUCAS. *Cadernos de Saúde Pública*, 39(4). <https://doi.org/10.1590/0102-311XES148322>

Vuanello, R., Loizo, J. M., Dra, L., Claribel, M., & De, B. (2006). UN NUEVO INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PSICOLÓGICA: EL CUESTIONARIO DE INSEGURIDAD URBANA (CIU) \*. In *INTERDISCIPLINARIA* (Vol. 23).

World Health Organization. (2022). Informe mundial sobre la salud mental: Transformar la salud mental para todos. *Informe mundial sobre la salud mental: Transformar la salud mental para todos*. Pan American Health Organization. <https://doi.org/10.37774/9789275327715>

**Conflicto de Intereses:** Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.